

**Active Directory 安全：
有時候真實比小說更加荒誕**

ACYCRAFT

WHO ARE WE

- > John Jiang
- > Researcher @ CyCarrier
- > UCCU Hacker Co-Founder
- > Focus on
 - > Windows Security
 - > Incident Response
- > Speaker of
 - > Black Hat USA
 - > HITB
 - > Code Blue
 - > ...

- > Boik Su
- > Researcher @ CyCarrier
- > CHROOT
- > Focus on
 - > Windows Security
 - > Web Security
- > Speaker of
 - > OWASP Global AppSec
 - > ROOTCON
 - > HITCON
 - > ...



為什麼有這場 Talk

AD 令人又愛又恨

- > AD 安全已成顯學，每年安全漏洞一直報
 - > PetitPotam (CVE-2021-36942)
 - > sAMAccountName Spoofing (CVE-2021-42278, CVE-2021-42287)
 - > Certifried (CVE-2022-26923)
 - > KrbRelayUp
- > 企業本身 AD 安全沒有正規化的檢查方式
 - > 難以得知 AD 健康狀況
- > 從實際案例出發，分享從中小型企業到大型企業，普遍存在哪些 AD 安全問題



最常聽到的問題，AD 如何管好？

不同場域大小的 AD 管理狀況

- > 小型企業 AD 少見特殊的 AD 攻擊手法
 - > 沒有權限分隔，較常發現高權限帳號被 Compromised
 - > 給予特殊權限的情況少見，取而代之的是大家權限給好給滿
 - > 安全性設定保持在預設狀態，較少調整過
- > 常聽到的進階 AD 攻擊手法，在大型企業 AD 中較常出現
 - > 因為資安要求較高，會設定管理分權，就可能出錯
 - > 服務眾多，奇奇怪怪的軟體
 - > 歷史債很多，都是超過 10 年以上的 AD

實際場域歸納出的常見管理問題分類

程度	管理群組	維運、日常帳號分隔	設定檢查	盤點帳號權限	核心資產範圍
沒在管理	✘	✘	✘	✘	✘
嘗試管理	☑	⚠	⚠	✘	✘
管理了，但還是有一些失誤	☑	☑	⚠	⚠	⚠
管很好	☑	☑	☑	☑	☑

✘ 完全沒有實施

⚠ 實施但涵蓋不完全

☑ 完整實施

A white hand cursor icon pointing towards the right, indicating an interactive element.

管理群組

維運、日常帳號分隔

設定檢查

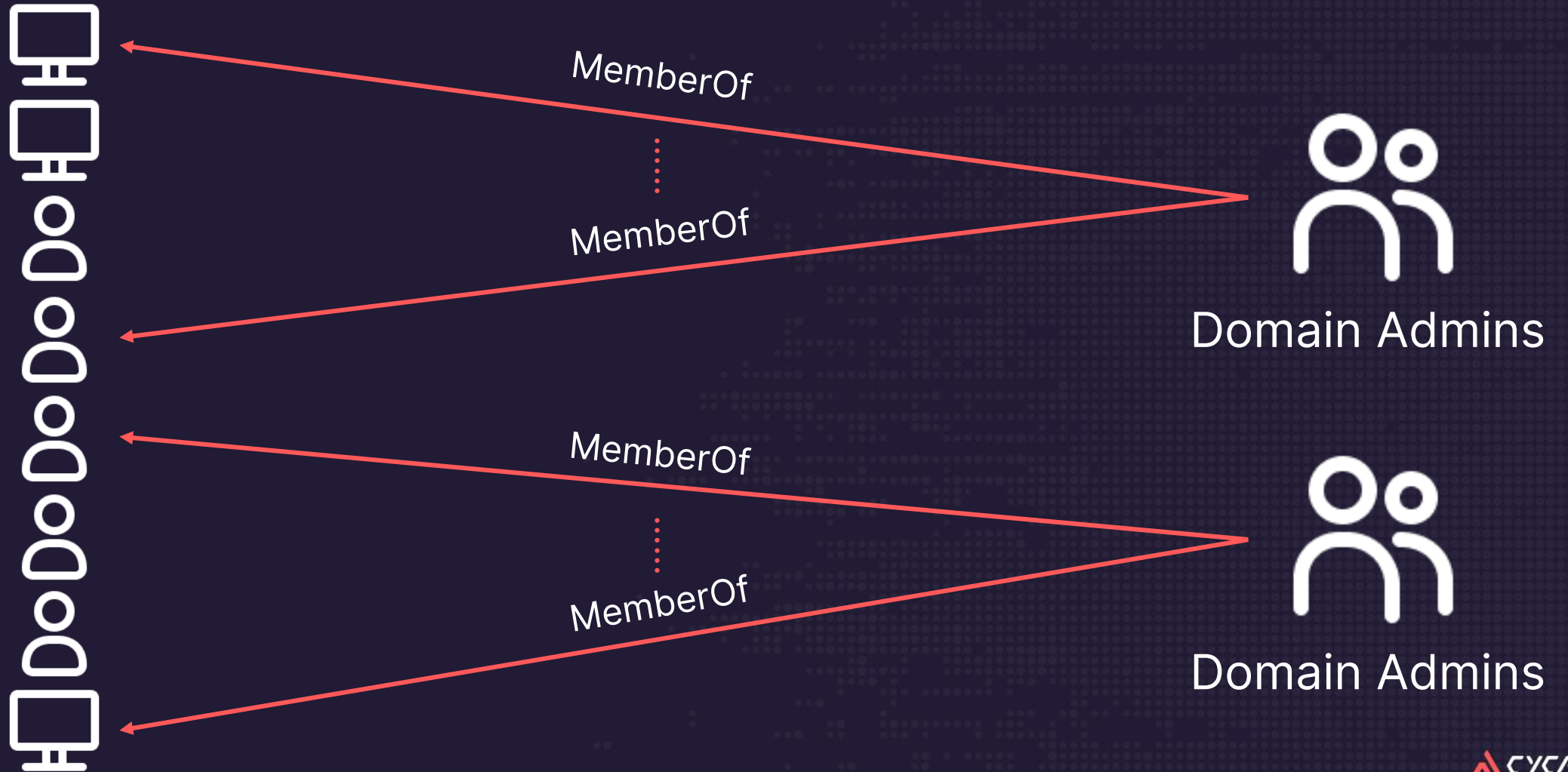
盤點帳號權限

核心資產範圍

沒有管理群組

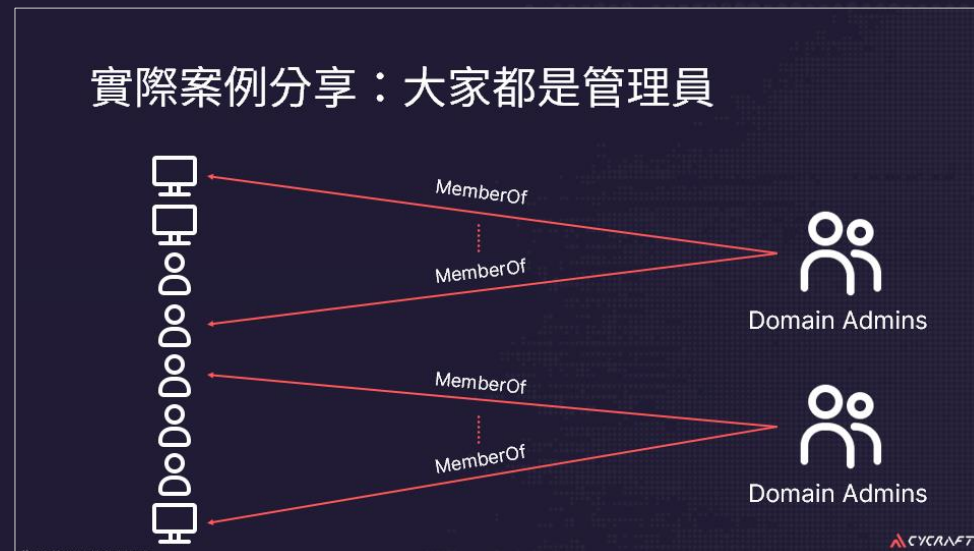
- > 只要是 IT 部門的員工帳號都是 Domain Admins
- > 預設群組用好用滿
 - > Account Operator (不要加)
 - > As a best practice, leave the membership of this group empty, and do not use it for any delegated administration
 - > Print Operators (謹慎加)
 - > Because members of this group can load and unload device drivers on all domain controllers in the domain, add users with caution
- > 大部分的人根本不需要此權限，一人失守全部淪陷
- > 建議動作：權限分隔、人員與維運帳號分開

實際案例分享：大家都是管理員



案例檢討：大家都是管理員

- > 管理群組的成員組成通常關聯性強烈
 - > 此案例中的成員組成大部分都來自不同 OU
 - > 除了使用者帳號，也有電腦帳號
- > 這狀況不只出現在主網域，子網域也有一樣問題
 - > 代表並非一時權限委派出錯，而是管理群組在設計時存在觀念上的錯誤



設定了管理群組，但還是有問題

> 常見幾種管理群組設定：

- > 開了額外的管理群組負責處理重設密碼請求，但成員組成不明
- > 開了很多額外的管理族群，層層迭代、嵌套，致權限模糊不清
- > 管理群組雖有權限分散，但其他帳號擁有群組操作之相關權限

> 建議動作：

- > 建立一套機制審核管理群組的成員組成
- > 不要過度切割群組，並應適時審核複查
- > 帳號及群組權限盤點應定期執行、檢討

實際案例分享：



案例檢討：

- > Pwd Mgmt 看起來是管理密碼的群組，卻對中間群組擁有 GenericAll 權限
- > 中間的群組又對 Users Container 擁有 GenericAll 權限
 - > 權限設定問題
 - > 業務用途
- > 層層嵌套造成問題

實際案例分享：



管理群組

👉 維運、日常帳號分隔

設定檢查

盤點帳號權限

核心資產範圍

管理帳號不預期地到處留下蹤跡

- > 管理帳號沒切割，很容易造成 Credential Dumping
 - > 常見且重要的 AD 安全問題
- > 除了常見管理人員 AD 管理帳號登入並操作其他主機，還有：
 - > 軟體登入(e.g. 備份帳號)
 - > 排程事件
 - > 部署軟體帳號
- > 憑證遺留的問題比你想的還要嚴重

登入必留下足跡 也是駭客攻擊的機會

Cached Credentials

- > Mimikatz (Ticket/Hash)
- > Rubeus (Ticket)
- > mscash

Relay Auth

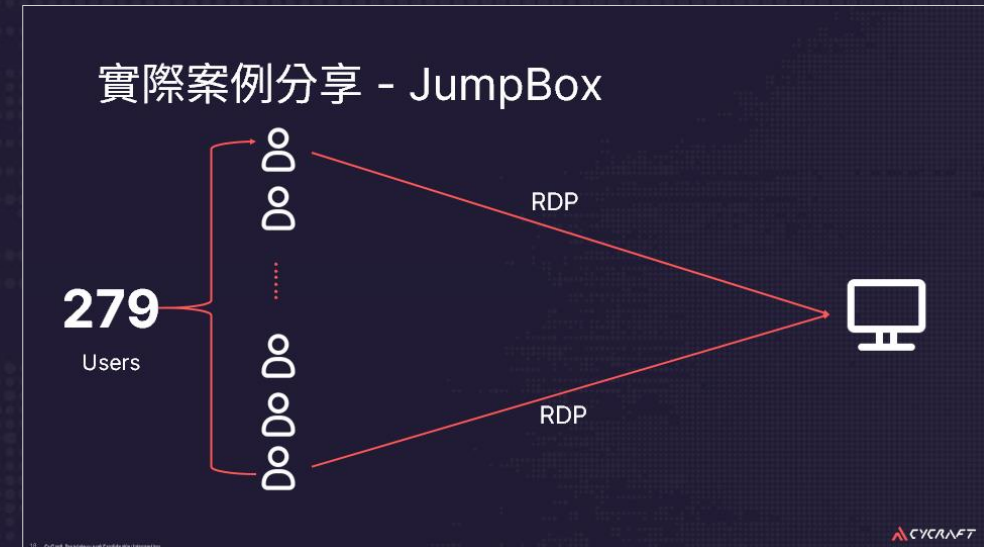
- > KrbRelay (Kerberos relay)
- > RemotePotato0 (NTLM relay)
- > Lsarelayx (NTLM relay + Downgrade)

實際案例分享 - JumpBox



實際案例分享 - JumpBox

- > 許多單位設定 Server 電腦讓員工共用主機
 - > 其中最常見的形式讓多個使用者(如: Domain Users) 可以 RDP 同一台主機
- > 攻擊方式:
 - > Cross-Session Attack
 - > Relay Auth 到 ADCS 主機
 - > Relay Auth 做 Shadow Credential



PS C:\Users\bob>



管理群組

維運、日常帳號分隔

👉 設定檢查

盤點帳號權限

核心資產範圍

AD 場域的各種設定錯誤

> Default Components:

- > Group Policy – 讓不預期的人員修改 GPO
- > SPN on Users – 被破解密碼的風險
- > Network Shares – 權限開放過大
- > ...

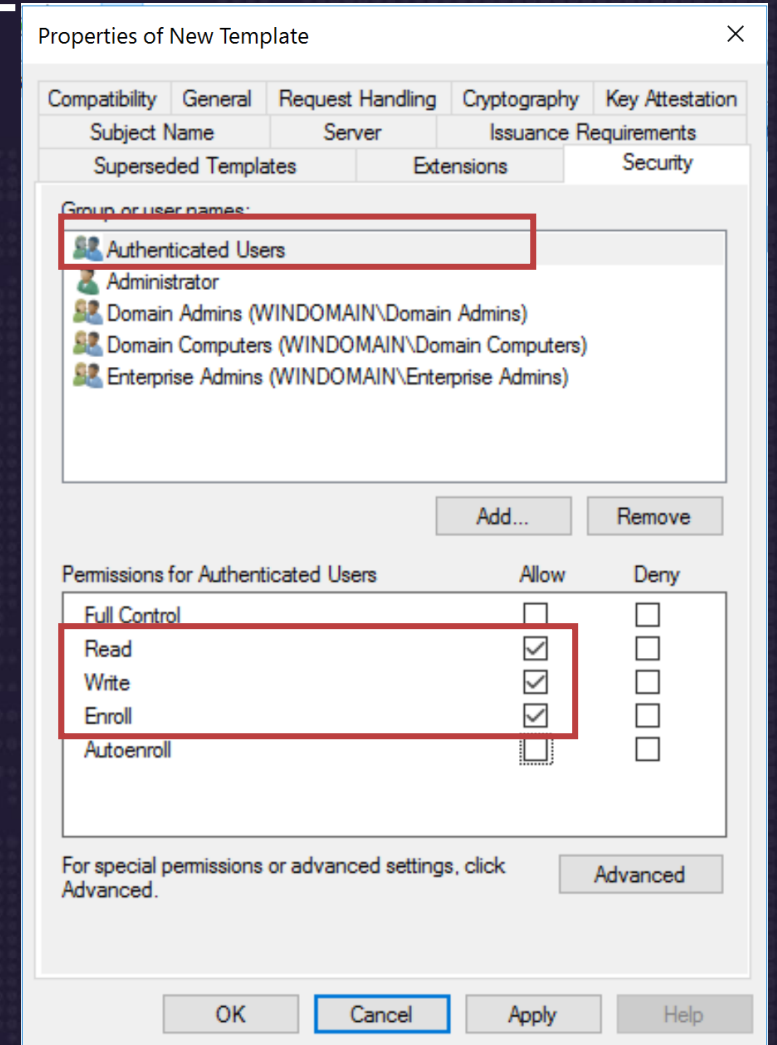
> Auth Related:

- > AD CS – 權限、範本設定錯誤
- > Azure AD Connect – 不預期的人員能夠影響雲端
- > 2FA Service (<https://www.cisa.gov/uscert/ncas/alerts/aa22-074a>)

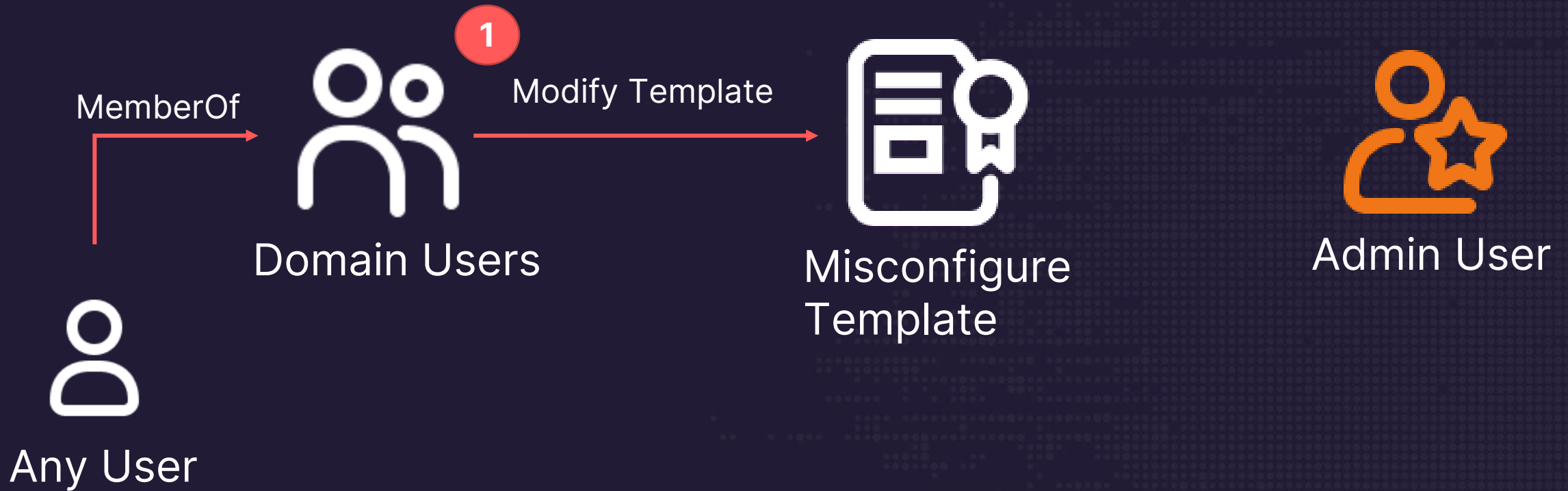
實際案例分享：“我們的”憑證

> 錯誤設定憑證範本權限

- > 要賦予所有使用者註冊權限多給予修改權限
- > 所有使用者可以修改範本內容從而提權到 Domain Admins



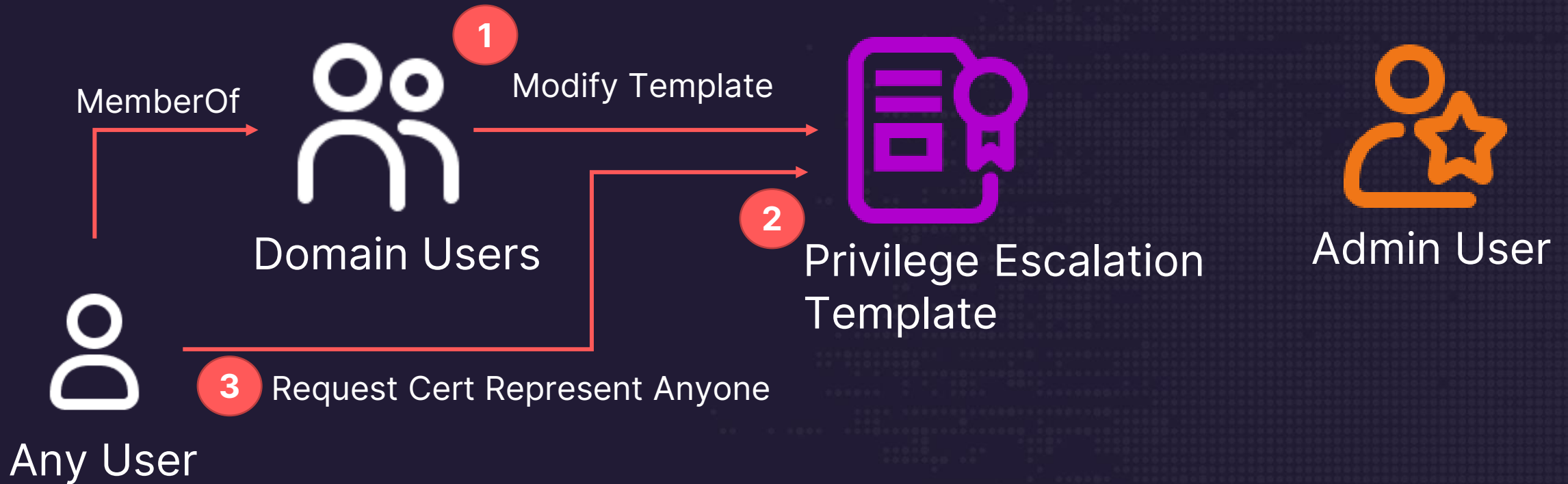
實際案例分享：“我們的”憑證



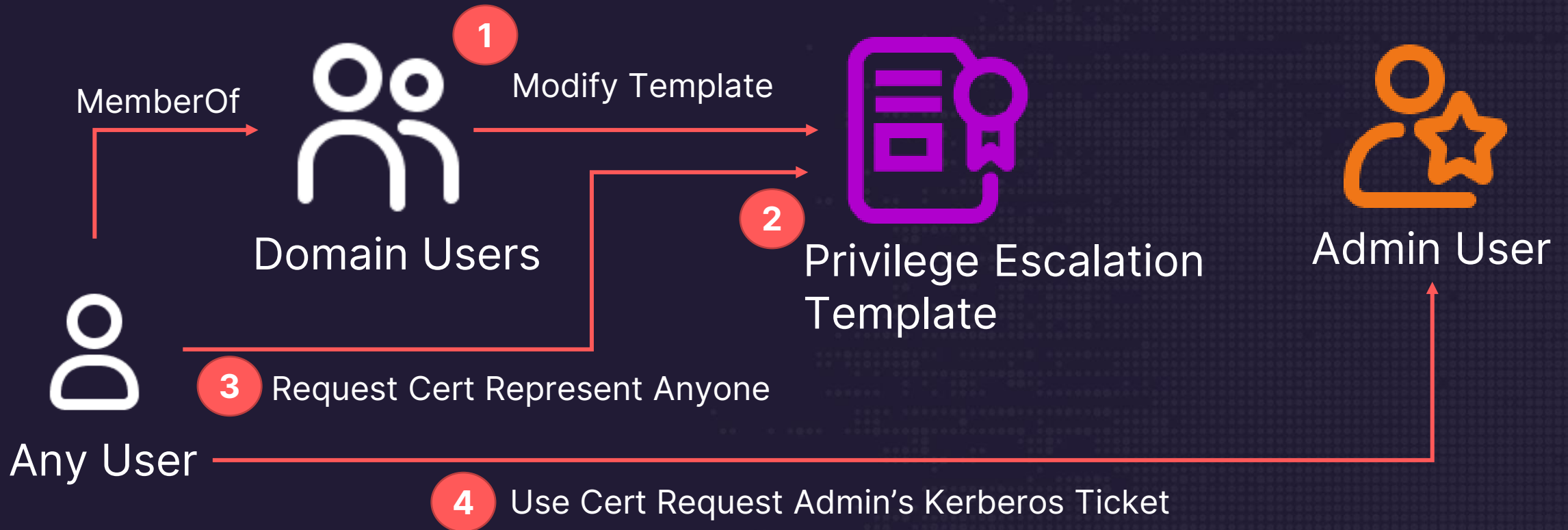
實際案例分享：“我們的”憑證



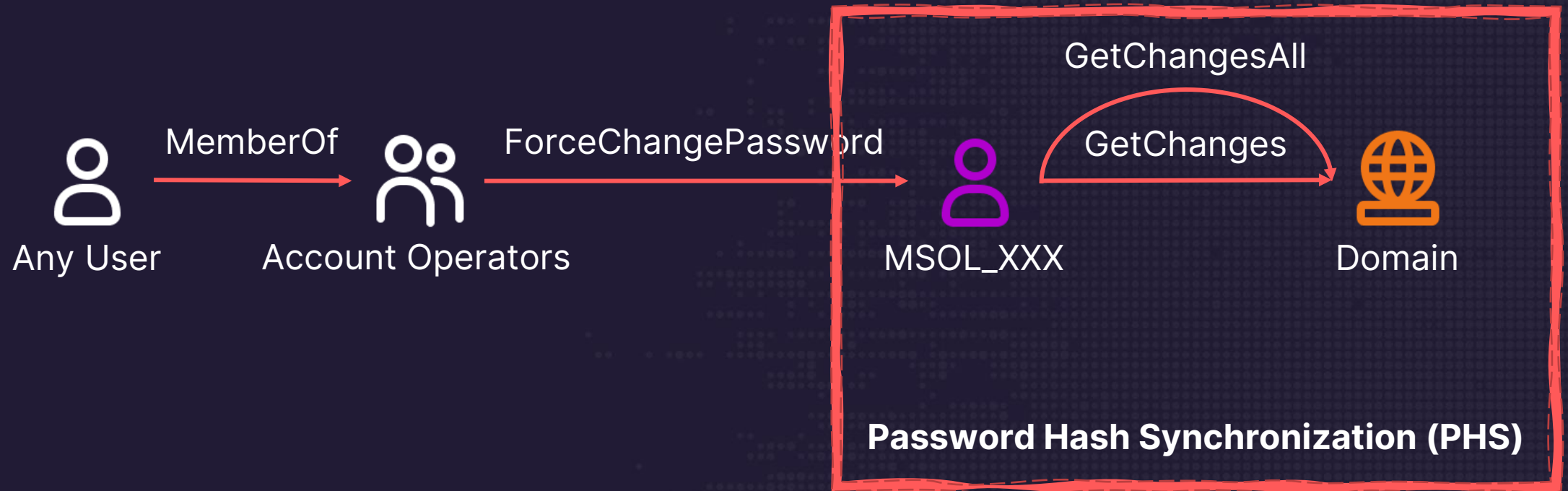
實際案例分享：“我們的”憑證



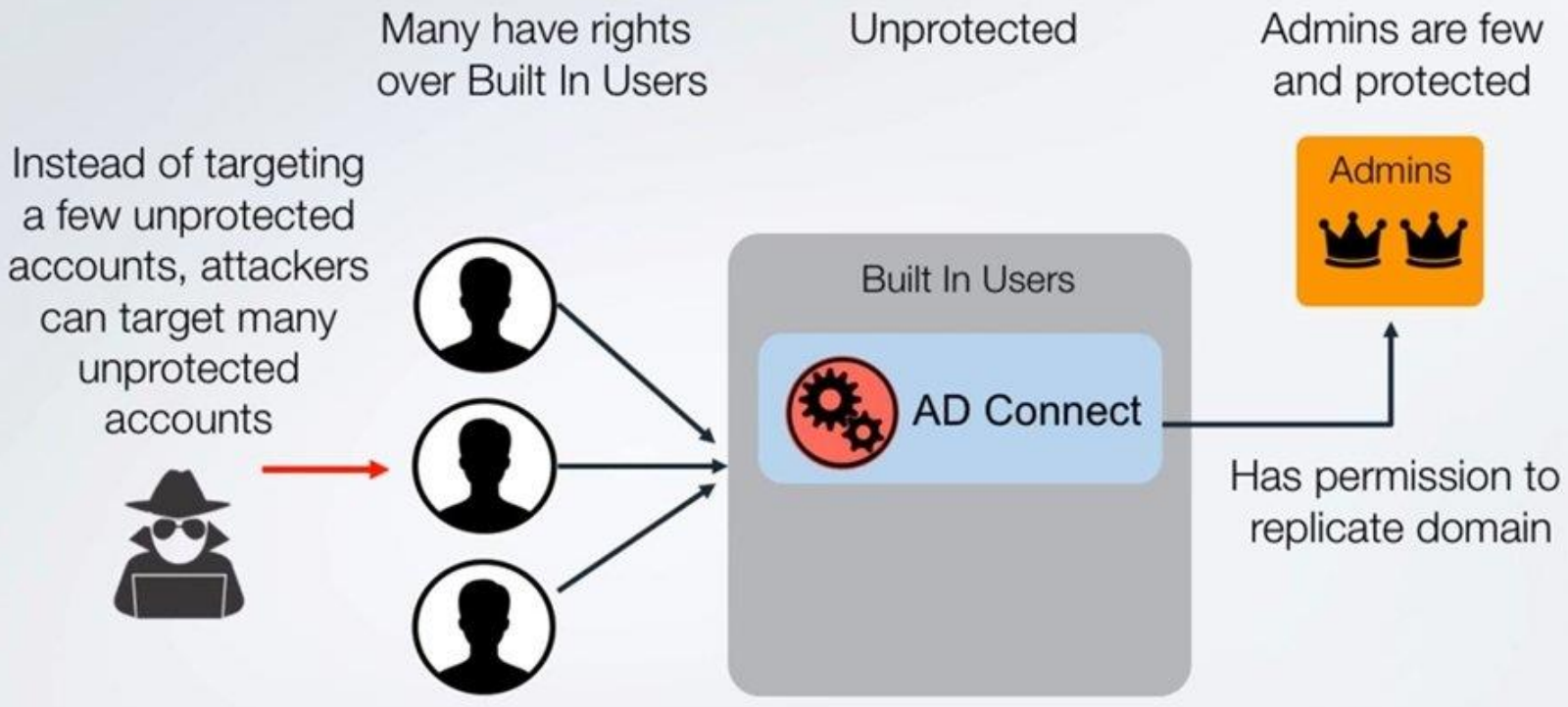
實際案例分享：“我們的”憑證



實際案例分享：AAD Connect Service Account



案例檢討：AAD Connect Service Account



實際案例分享：AAD Connect Service Account



https://www.youtube.com/watch?v=M_06E-MkKIQ

管理群組

維運、日常帳號分隔

設定檢查

👉 盤點帳號權限

核心資產範圍

企業中帳號權限設定的痛點

- > 對於特定資產應該有什麼權限沒有概念
- > 不清楚權限帶來的功能與風險
- > 為了方便給定一組權限 (Property sets) 但沒有了解其賦與的權限為何
- > 不曉得 AD 預設機制賦予的權限

實際案例分享：Exchange AD Privesc



案例檢討：Exchange AD Privesc

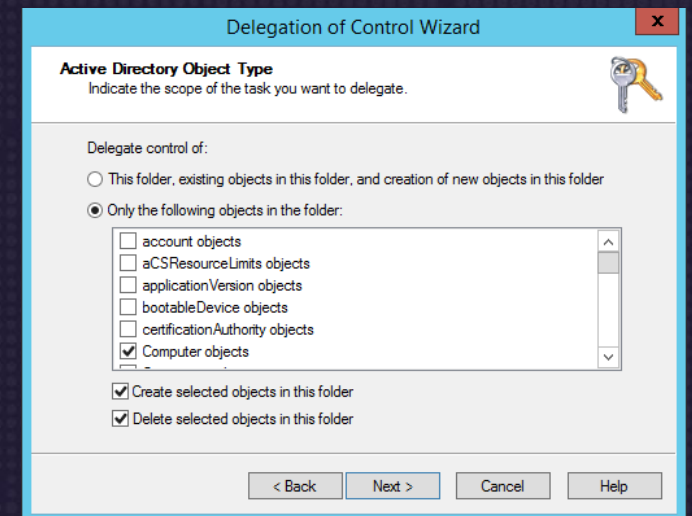
- > 不論是 Exchange Server 2010, 2013, 2016, 2019，使用 **RBAC Split** 或是 **Shared permissions** 模型，都會在安裝過程中引入高權限的安全群組
 - > Organization Management
 - > Exchange Windows Permissions
 - > Exchange Trusted Subsystem
- > 這些高權限的安全群組
 - > 有些對於網域物件擁有 WriteDACL 權限
 - > 可以發動 DCSync 攻擊

實際案例分享：Exchange AD Privesc



實際案例分享：我是你的主人

- > 給予負責加入網域人員對 OU 有權限建立電腦物件
- > 透過負責加入網域人員的帳號讓電腦加入網域
 - > 負責加入網域的人員變成 Computer Owner
- > Owner 能夠透過設定 DACL 進行 RBCD/ShadowCred
- > 較有資安意識的單位會設定
 - > MachineAccountQuota = 0

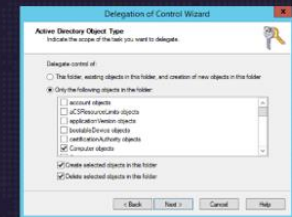


案例檢討：我是你的主人

- > 加入網域人員是預期管理人員，無須修正
- > 如否，需定期回收 Owner 身分

實際案例分享：我是你的主人

- > 給予負責加入網域人員對 OU 有權限建立電腦物件
- > 透過負責加入網域人員的帳號讓電腦加入網域
 - > 負責加入網域的人員變成 Computer Owner
- > Owner 能夠透過設定 DACL 進行 RBCD/ShadowCred
- > 較有資安意識的單位會設定
 - > MachineAccountQuota = 0



CYRCRAFT

管理群組

維運、日常帳號分隔

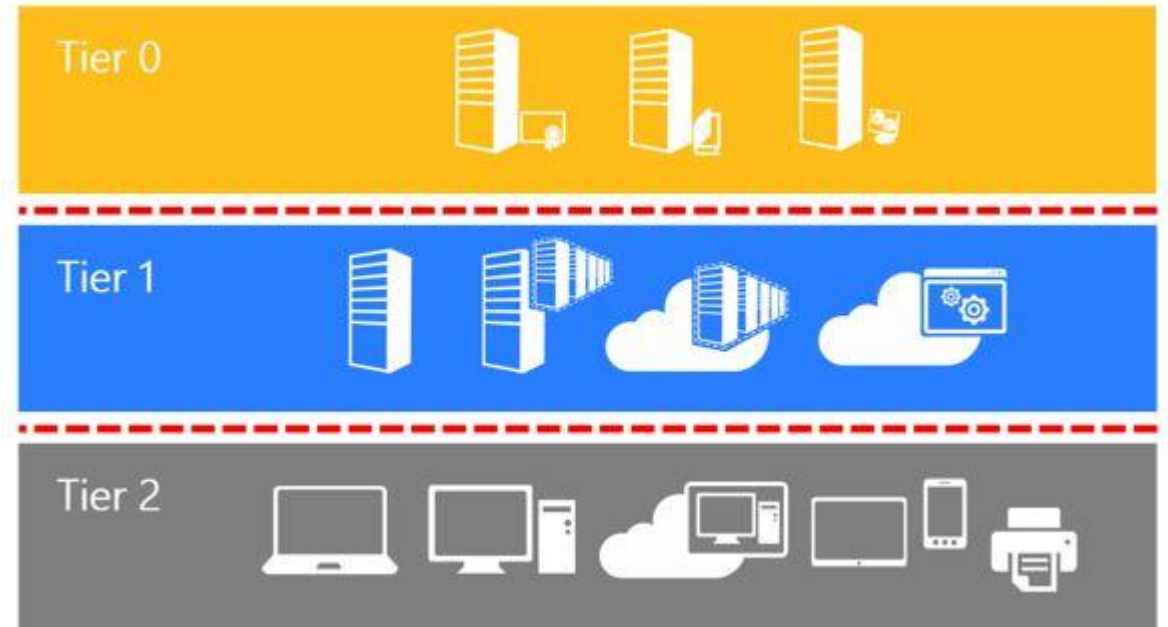
設定檢查

盤點帳號權限

👉 核心資產範圍

以往常見的三層架構（微軟提出）

- > 雖然此架構並不是最新適合雲的架構，但這令我們容易理解分層的重要性
- > 企業應該且必須有能力盤點出核心資產是哪些
 - > Tier 0：影響整個網域的伺服器
 - > Tier 1：企業伺服器
 - > Tier 2：標準使用者工作站



<https://docs.microsoft.com/zh-tw/security/compass/privileged-access-access-model>

常被忽略的核心資產種類

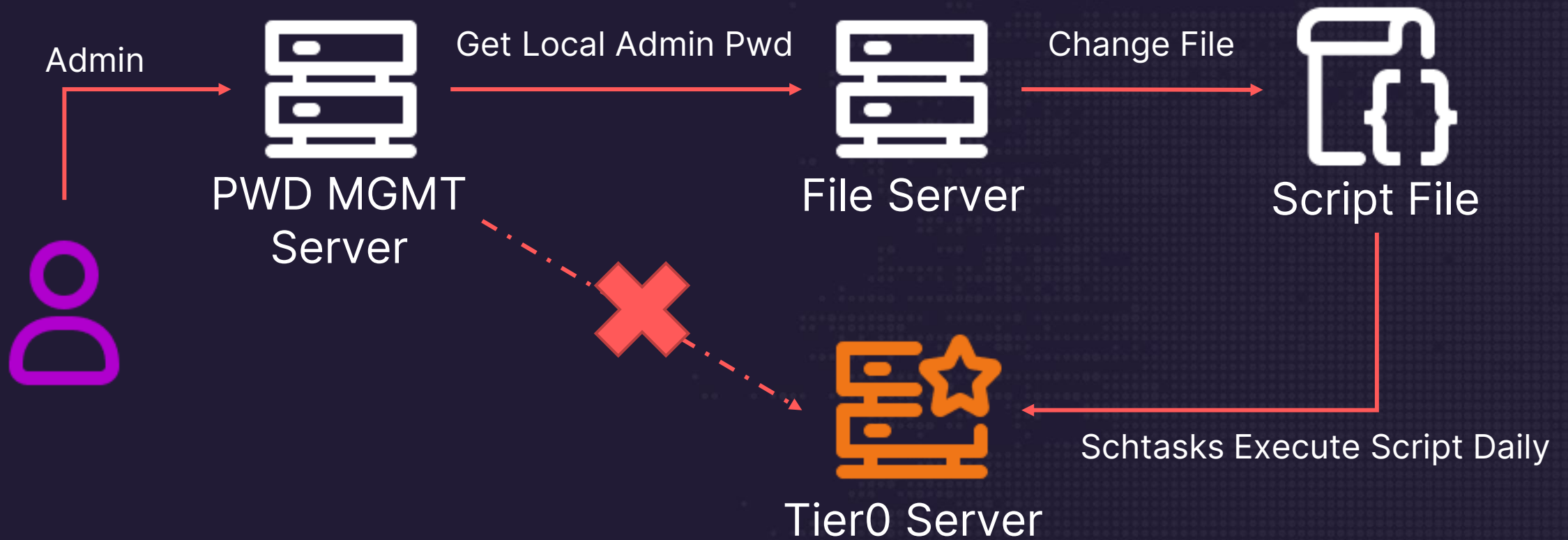
> 常見系統:

- > Azure AD Connect ，直接雲端、地端一次掌握
- > ADCS 主機，地端主機一次掌握
- > ADFS 主機，雲端資源一手掌握
- > LAPS Server

> 其他核心:

- > 派送軟體 Server
- > 核心資產會執行檔案的檔案伺服器
- > 特權管理系統 (常見於特權管理附加在 AD 身上)
- > 密碼管理平台

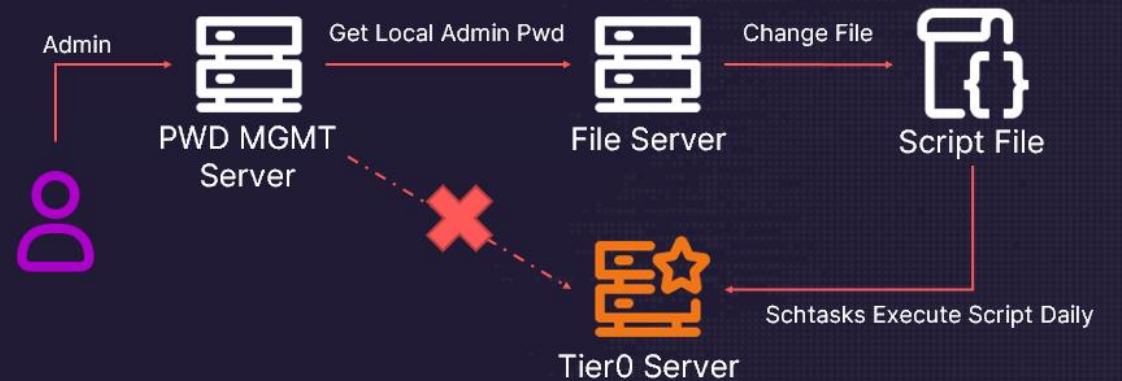
實際案例分享：你以為的核心資產



案例檢討：你以為的核心資產

- > 被忽略的地方：
 - > 不曉得 Tier0 伺服器有下載外部資源且執行的排程
 - > 沒將密碼管理平台納入核心資產
- > 做的對的事
 - > 將核心資產的管理與其他層分開

實際案例分享：你以為的核心資產



© CyCRAFT Proprietary and Confidential Information



該如何解決 網管對於 AD 上核心資產為何不是很確定

- > 對於重要帳號/電腦缺乏基本認識
 - > 可透過 Active Directory 帳號權限掃描建立基本盤點資料
- > 缺乏對於帳號登入事件的監控、控管
 - > 將前面建立的盤點資料作為目標，用端點/AD Log 監控重要帳號登入狀況
- > AD 攻擊過於複雜，網管不是短期能理解完的
 - > 分享中有提到的資產，可以確認並詢問專業人士



如何評估自身場域



熱圖 – 不同大小場域遇到的威脅分布

* 1U = 1 使用者帳號 / 電腦帳號

場域大小 (U)	管理群組	維運、日常帳號分隔	設定檢查	盤點帳號權限	核心資產範圍
<1,000	Red	Yellow	Yellow	Light Green	Green
1000 ~ 10000	Yellow	Orange	Yellow	Red	Yellow
> 10,000	Green	Light Green	Yellow	Red	Red

100%



0%

- > 大中型場域因服務多、權限控管複雜，常出現核心、權限問題
- > 中型場域通常缺乏分隔控管，容易出現憑證竊取問題
- > 設定檢查無論大小都可能出錯

現在開始動手

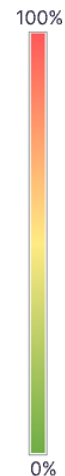
- 參考我們的熱圖，找到與你同樣大小的企業
 - 參考今天簡報並研究相關問題
 - 高掌握度（綠）的問題類型先解決
 - 棘手（紅）的問題類型需積極處理

熱圖 – 不同大小場域遇到的威脅分布

* 1U = 1 使用者帳號 / 電腦帳號

場域大小 (U)	管理群組	維運、日常帳號分隔	設定檢查	盤點帳號權限	核心資產範圍
<1,000	紅	黃	黃	綠	綠
1000 ~ 10000	黃	橙	黃	紅	黃
> 10,000	綠	綠	黃	紅	紅

- > 大中型場域因服務多、權限控管複雜，常出現核心、權限問題
- > 中型場域通常缺乏分隔控管，容易出現憑證竊取問題
- > 設定檢查無論大小都可能出錯



44 CyCraft Proprietary and Confidential Information

CYCRAFT

* 場域大小/新舊，背負的營運安全風險不同



Thank You
Any Question?



EVERYTHING
STARTS
FROM
SECURITY

